

Sedlice 18.2.2016

Žádost:

I. Zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) o sdělení jaké kroky město Sedlice učinilo ohledně dopravní situace a v časové době na par. č. 1039/1. Též ohledně dodržování a dohledu ze strany města Sedlice o bezpečnosti pravidel o silničním provozu na této pozemní komunikaci ve vlastnictví města Sedlice, neboť jde o veřejnou kontrolu od obyvatel města, neboť mě toto nebylo zodpovězeno na 19 veřejném zasedání ZM Sedlice.

MÚ Sedlice je tu od toho aby chránilo účastníky silničního provozu na této pozemní komunikaci od neukázněných účastníků ve spolupráci s Policií ČR a taktéž zodpovídá za bezpečnost provozu na této komunikaci a její dopravní značení a také nese zodpovědnost v případě újmy škody na zdraví z důvodu problematického dopravního značení atd.

Odůvodnění:

Toto činím na základě sdělení Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy ze dne 15.2.2016, které Vám bylo taktéž zasláno a následně z poznatků na mé námítky vnesené na 19 veřejném zasedání ZM Sedlice, které byly zameteny tz. pod koberec, tj. **nečinnost úřadu** a v neposlední řadě taktéž už nevěřím slibům starosty města Sedlice ohledně této situace. Já tu nejsem od toho, aby řešil dopravní situaci na komunikaci ve vlastnictví města Sedlice, od toho tu jsou tady orgány státní moci a zastupitele města Sedlice , který jsou tu placený z našich daní a pokud na to nestačí, tak ať radši odstoupí ze svých pozic a uvolní pozice jiným schopným tuto problematiku řešit.

V tomto směru si dovoluji znovu upozornit na trestní zákon č. 40/2009 Sb. § 272, § 273, že se jedná o obecné ohrožení a tím bude potrestán, **že kdo vydá lidi v nebezpečí smrti nebo těžké újmy na zdraví, potažmo maření úkolů úřední osoby ve své gesci § 330 trestního zákona**, neboť dotčeny orgány státní moci **přehlíží svou nečinností** tuto situaci řešit. V tomto ohledu taktéž odkazuji na stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 15.2.2016 č.j. KUIJK 23347/2016 ke kterému jsem se obrátil se žádostí tuto problematiku řešit, když město Sedlice svou **nečinností toto přehlíželo**, kde mimo je uvedeno, že dotčené místo je problematické z hlediska bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a nevyhovuje z hlediska bezpečnosti a normovým požadavkům. Tato situace je městu Sedlice již dobře známa delší dobu a tím se nezbavuje své zodpovědnosti. Nejedná se již tedy o zeleň dle vyjádření města Sedlice a palmy tu taktéž na této pozemní komunikaci nerostou.

II. Zároveň žádám, necht' je tato žádost předložena ZM Sedlice a veškerý vedený spis ohledně této věci k posouzení k činnosti města Sedlice.

Závěrem : MÚ Sedlice a zastupitelstvo je tu pro občany a nikoliv obráceně a doufám, že celá záležitost už bude konečně vyřešena, neboť se tu dlouhodobě denně hazarduje z lidskými životy z nečinnosti státních orgánů, tj. i města Sedlice, přičemž by mělo být Vaší prvořadou prioritou chránit bezpečnost životů na této komunikaci a z dlouhodobého hlediska **nečinnosti města**, kdyby má žádost od počátku nebyla zametána pod koberec, byla by již tato nebezpečná dopravní situace dávno vyřešena.

Bohč

MĚSTSKÝ ÚŘAD SEDLICE	
Došlo dne	18. 2. 2016
č. jedn.	115-0154/2016
ukl. zn.	060
skart. zn.	11 1x6st

Předem děkuji:



M Ě S T O S E D L I C E

náměstí T. G. Masaryka 28, 387 32 Sedlice, telefon 383493410, IČO: 00251755

Pan

387 32 SEDLICE

Č.j.: MuS-0154/2016

Vyřizuje: Zdeněk Knížek

V Sedlici dne 29. února 2016

Věc: Odpověď na žádost o informaci dle zák. 106/1999 Sb.

Na Vaši žádost o informaci dle zákona 106/1999 Sb. ze dne 18. února 2016, doručenou Městskému úřadu Sedlice dne 18. února 2016, odpovídá Městský úřad Sedlice:

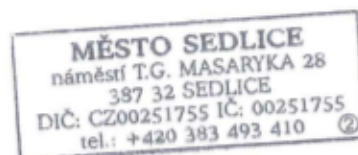
Město Sedlice vyvolalo jednání s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, které se uskutečnilo dne 13. listopadu 2015 a zúčastnili se ho za Správu ŘSD České Budějovice p. Voráček, projektant Ing. Nováček, starosta města Ing. Rod a místostarosta města p. Šavrda. Jednání proběhlo v Sedlici a byl posouzen celý úsek kolem silnice I/20 a všechny přechody pro chodce na této komunikaci.

Vzhledem k tomu, že Městský úřad Sedlice nemá zřízen odbor dopravy a proto není oprávněn ani kompetentní řešit jakoukoliv dopravní situaci, byly Vámi podané žádosti o umístění dopravní značky B 29 „Zákaz stání“ u silnice I/20 a o úpravu přechodu pro chodce doručené Městskému úřadu Sedlice, postoupeny dne 11.1.2016 odboru dopravy Městského úřadu Blatná. Městský úřad Blatná dne 15.1.2016 zaslal vyrozumění o postoupení podání pro nepříslušnost Krajskému úřadu České Budějovice.

Dle sdělení Krajského úřadu České Budějovice ze dne 15.1.2016, podal jeho odbor dopravy a silničního hospodářství podnět na Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Co se týká dohledu nad dodržováním pravidel silničního provozu, samozřejmě nemůže tuto činnost provádět Městský úřad Sedlice, musela by být k tomuto účelu zřízena městská policie.

S pozdravem




Zdeněk Knížek
tajemník MěÚ Sedlice